

LODI, TRIBUNALE SCONFESSA LA LEGA: BIMBI STRANIERI A MENSA ANCHE SENZA DOCUMENTI



Il Comune di Lodi è stato condannato per il regolamento che, tramite la richiesta di documenti difficili da reperire nei Paesi d'origine, aveva di fatto escluso i bambini extracomunitari dall'accesso alla mensa

scolastica e agli scuolabus.

Il Tribunale di Milano ha riconosciuto tale condotta come "discriminatoria", accogliendo il ricorso presentato dall'Associazione studi giuridici sull'immigrazione e dalla Naga. L'ordinanza dei giudici chiede di "modificare il 'Regolamento per l'accesso alle prestazioni sociali agevolate' in modo da consentire ai cittadini non appartenenti all'Unione Europea di presentare la domanda mediante la presentazione dell'ISEE alle stesse condizioni previste per i cittadini italiani e comunitari.

Il caso ha origine nell'estate del 2017 quando il sindaco della cittadina lombarda, Sara Casanova, firmò una delibera che modificava le regole per beneficiare delle tariffe agevolate per la mensa scolastica e per lo scuolabus. Se fino a quel momento i benefici venivano garantiti in base all'Indicatore della Situazione Economica Equivalente (ISEE), a partire dall'anno scolastico 2018-2019 i genitori nati fuori dall'Ue dovevano presentare un'ulteriore documentazione per attestare la propria nullatenenza nel Paese d'origine.

Documenti che sono spesso difficili o impossibili da ottenere.

E, anche quando si riesce ad averli, i certificati vengono valutati con criteri molto stringenti dal Comune. □Non è un caso che le richieste di accesso ai servizi del comune fossero state falcidiate. Le cifre parlano chiaro: alla fine di settembre le domande presentate erano 94. Quelle accettate quattro. Ad ora le richieste sono salite a 259, le approvazioni a cinque. Senza le agevolazioni queste famiglie vengono inserite nella fascia economica più alta – si legge su SkyTg24 – e devono pagare 5 euro per ogni pasto, e 210 euro a trimestre per l'uso dello scuolabus.

Il Comune di Lodi valuterà nei prossimi giorni, anche insieme ai legali che hanno seguito la vicenda, se presentare ricorso contro la decisione del Tribunale di Milano. Secondo quanto apprende l'AGI, solo dopo un approfondimento della sentenza, si valuteranno i passi da intraprendere. Il sindaco Casanova al momento dunque, non si sbilancia in commenti sulla decisione dei giudici e attenderà qualche giorno per le opportune valutazioni.

Fonte: Agi

TONINELLI SI PIEGA AL TERZO VALICO: "L'OPERA VA AVANTI"



Fermare il Terzo Valico (ovvero la ferrovia Tortona/Novi Ligure-Genova) costerebbe troppo, quindi l'opera va proseguita.

“Il costo dell’opera a finire, attualizzato a 30 anni, supererebbe i benefici per una cifra di 1 miliardo e 576 milioni”, spiega in un post su Facebook il ministro delle Infrastrutture ma aggiunge che “il totale dei costi del recesso ammonterebbe a circa 1 miliardo e 200 milioni di euro di soldi pubblici”. Per questo l’opera deve andare avanti.

Il totale dei costi del recesso per lo stop al Terzo Valico “ammonterebbe a circa 1 miliardo e 200 milioni di euro di soldi pubblici. Di conseguenza il Terzo Valico non può che andare avanti”. Ad annunciarlo è il ministro delle Infrastrutture e Trasporti, Danilo Toninelli. “Ma farlo andare avanti non significa condurlo a termine così com’è, bensì rendere l’opera efficiente rispetto agli scopi”, puntualizza. “Se vogliamo rimediare almeno in parte ai danni del passato, rendendo il Terzo Valico una infrastruttura utile dal punto di vista logistico e adatta a migliorare anche il servizio regionale sulla tratta parallela – ha sottolineato il ministro -, bisogna innanzitutto che esso sia davvero ben collegato con Genova: dunque, i binari devono arrivare fin dentro il porto”. “Sapete – ha aggiunto – quanto Genova conti nei pensieri e negli sforzi del Governo. Allora facciamo in modo che il Terzo Valico sia veramente utile alla città”.



Danilo Toninelli

18 h · 🌐

Dopo settimane di studio e calcoli da parte della struttura del Ministero che si occupa dell'analisi costi-benefici sulle grandi opere pubbliche, sono qui a raccontarvi l'esito e la decisione in merito a una delle infrastrutture che abbiamo doverosamente messo sotto esame: il Terzo Valico dei Giovi.

Stiamo parlando della nuova linea ferroviaria per merci e passeggeri che collegherà Genova con Milano e Torino e che fa parte del corridoio europeo Reno-Alpi.

Il Terzo Valico è lu...

[Continua a leggere](#)



Il ministro Toninelli ha annunciato la decisione, riferendo l'esito dell'analisi costi-benefici che ha interessato il Terzo Valico. "Stiamo parlando – spiega- della nuova linea ferroviaria per merci e passeggeri che collegherà Genova con Milano e Torino e che fa parte del corridoio europeo Reno-Alpi. Il Terzo Valico è lungo circa 53 chilometri, prevalentemente in galleria, oltre a 14 chilometri di linee di interconnessione con la rete che già esiste. L'opera è divisa in sei lotti e i lavori dovrebbero essere completati nel 2023. Complessivamente il Terzo Valico costa 6,2 miliardi, di cui 1,5 miliardi già spesi. Quattro lotti su sei sono in corso di costruzione. Il primo lotto è vicino al 90%, gli altri dal 60% al 20%. Per il quinto lotto i lavori non sono partiti, il sesto deve invece essere ancora finanziato".

"Come potete capire da questi numeri, si tratta di un'opera complessa e molto onerosa, interamente pagata con soldi pubblici, sulla quale il Movimento 5 Stelle ha posto sin dal suo avvio forti dubbi. Dalla nascita, negli anni 90, tante

vicissitudini hanno riguardato il progetto: dalla sua bocciatura, per ben due volte, da parte del Ministero dell'Ambiente, sino agli scandali giudiziari che hanno portato al commissariamento di Cociv. Insomma, siamo di fronte a uno dei tanti dossier avvelenati – denuncia il titolare del Mit – che ci hanno lasciato i professionisti della politica, ma che abbiamo affrontato senza pregiudizi. Ecco a cosa serve una seria, rigorosa e finalmente obiettiva analisi costi-benefici”.

“Non è un vezzo o un escamotage per prendere tempo, ma l'unico metodo attendibile – afferma Toninelli – per dare trasparenza e supportare scientificamente le decisioni pubbliche in materia di investimenti, così da utilizzare al meglio i soldi dei cittadini. Il danaro non può essere sprecato, va usato bene e il volano infrastrutture è fondamentale per far ripartire l'economia”.

Oggi, riferisce Toninelli, “l'analisi costi benefici, che insieme alla connessa analisi giuridica verrà a breve pubblicata integralmente, ci dice questo: il costo dell'opera a finire, attualizzato a 30 anni, supererebbe i benefici per una cifra di 1 miliardo e 576 milioni. Dentro questo miliardo e mezzo ci sono varie voci, per esempio i minori ricavi dei concessionari autostradali oppure 905 milioni di euro di accise sulla benzina che non verrebbero incassate dallo Stato per via del cambio modale da strada a ferrovia”.

“Poi – prosegue Toninelli – c'è il versante giuridico, e l'analisi svolta fa una previsione sui costi di abbandono dell'opera. Al miliardo e mezzo già speso, per lavori già eseguiti, che non è contemplato nell'analisi giuridica, ma che a quel punto sarebbe speso per nulla, va aggiunto almeno un decimo del valore residuo del contratto: parliamo quindi di 463 milioni da risarcire al contraente generale che sta costruendo l'infrastruttura, ossia Cociv. Abbiamo detto almeno un decimo, perché si tratta di una stima prudenziale”.

“Poi – aggiunge Toninelli – ci sono i lavori che il contraente generale affida a terzi, visto che realizza l'opera in proprio soltanto per il 40%: qui i costi, i danni e i mancati utili da pagare potrebbero attestarsi su una somma superiore a un

decimo e ricadrebbero su rete ferroviaria italiana, quindi in definitiva sullo Stato. Dunque, stiamo parlando almeno di un altro mezzo miliardo. Rimanendo prudenti, siamo già di fronte a 1 miliardo di costi stimati derivanti da un eventuale recesso contrattuale unilaterale, a cui si sommano circa 200 milioni per il ripristino dei luoghi”.

[Qui tutta la documentazione](#)

Fonte: AdnKronos